

**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Департамент охраны окружающей среды и экологической безопасности



**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ
ЗАПОВЕДНИКОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2010 ГОДА**

Москва - 2001

В 1-104

БИБЛИОТЕКА
ЦОДП



"Утверждаю"

Руководитель Департамента охраны
окружающей среды и экологической
безопасности МПР России

_____ А.М.Амирханов

" 27 " декабря 2000 г.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2010 ГОДА

Одобрены Всероссийским семинаром-совещанием директоров государственных природных заповедников
(24 ноября 2000 г., п. Красная Поляна, Краснодарский край)

Издательство РЭФИА
Москва – 2001

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ.....	4
II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	5
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ И ОБЪЕКТОВ.....	5
2.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	6
2.3. ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	9
2.4. ФИНАНСИРОВАНИЕ ЗАПОВЕДНИКОВ.....	11
2.5. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ.....	12
2.6. ПЛАНИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	13
2.7. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.....	14
2.8. ЗАПОВЕДНИКИ И РЕГИОНЫ РОССИИ.....	15
III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ НА ПЕРИОД ДО 2010 г.....	17
3.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ И ОБЪЕКТОВ.....	17
3.2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	18
<i>Совершенствование системы управления НИР заповедников.....</i>	<i>18</i>
<i>Оптимизация организации научных исследований и сбора информации в заповедниках.....</i>	<i>19</i>
<i>Организация эффективной и надежной системы хранения информации.....</i>	<i>21</i>
<i>Повышение эффективности использования научной продукции заповедников.....</i>	<i>22</i>
<i>Оптимизация кадрового состава научных отделов заповедников и повышение уровня квалификации научных сотрудников.....</i>	<i>24</i>
3.3. ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ.....	24
<i>Планирование, организация и координация эколого-просветительской работы.....</i>	<i>25</i>
<i>Работа по информационному обеспечению населения.....</i>	<i>26</i>
<i>Работа со школьниками.....</i>	<i>27</i>
<i>Другая работа с местным населением.....</i>	<i>27</i>
3.4. ЭКОЛОГО-ЭККУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА.....	28
<i>Экспертный анализ и планирование.....</i>	<i>29</i>
<i>Подготовка условий и развитие материальной базы познавательного туризма.....</i>	<i>29</i>
<i>Работа с местным населением.....</i>	<i>30</i>
<i>Рекламно-информационное обеспечение.....</i>	<i>30</i>
<i>Маркетинг и продвижение экотуристического продукта на внутреннем и внешнем рынках.....</i>	<i>31</i>
<i>Кадровое обеспечение.....</i>	<i>32</i>
<i>Организация и управление туристической деятельностью.....</i>	<i>32</i>
3.5. ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	33
3.6. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА.....	33
3.7. ПЛАНИРОВАНИЕ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	34
3.8. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ.....	35
3.9. ИНТЕГРАЦИЯ ЗАПОВЕДНИКОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СФЕРУ РЕГИОНОВ.....	35
<i>Природоохранный.....</i>	<i>35</i>
<i>Научный.....</i>	<i>36</i>
<i>Просветительский.....</i>	<i>36</i>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37

В России создание особо охраняемых природных территорий является традиционной и весьма эффективной формой природоохранной деятельности. Такие территории, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, имеют исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы. При этом наиболее значимые для этих целей природные комплексы и объекты, как эталонные, так и уникальные, представлены именно в масштабах федеральной системы особо охраняемых территорий, основу которой составляют государственные природные заповедники.

Система российских заповедников формировалась свыше 80 лет, у ее истоков стояли выдающиеся отечественные ученые-естествоиспытатели и энтузиасты-экологи. В целом создание этой уникальной системы является одним из наиболее значимых природоохранных достижений нашего Отечества.

В то же время опыт последних десяти лет отчетливо показал необходимость решения ряда существенных проблем, препятствующих стабильному существованию системы отечественных заповедников в принципиально новых политических и социально-экономических условиях, определяющих уклад современной России.

I. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Целью настоящих «Основных направлений» является обеспечение устойчивого функционирования системы государственных природных заповедников путем реализации первоочередных мер, направленных на совершенствование природоохранной, научно-исследовательской, эколого-просветительской и иной деятельности заповедников с учетом реалий, определяемых политическими и социально-экономическими условиями страны на современном этапе развития.

Задачами «Основных направлений» являются:

- повышение результативности работы по охране заповедных территорий;
- эффективное использование научного потенциала заповедников;
- усиление степени поддержки идей заповедного дела широкими слоями населения;
- интеграция заповедников в социально-экономическую сферу российских регионов.

II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

По состоянию на 27 декабря 2000 г. в Российской Федерации имеется 100 государственных природных заповедников общей площадью территорий 33,3 млн. га, в т.ч. 26,7 млн. га сухопутной с внутренними водоемами (1,56% площади России). Заповедники созданы в 19 (из 21) республиках, в 5 (из 6), в 34 (из 49) областях, в 7 (из 10) автономных округах. Из 100 государственных природных заповедников на сегодняшний день 95 находятся в системе МПР России, 4 - в системе Российской академии наук, 1 - Минобразования России.

Государственные природные заповедники - весьма специфичные структуры, являющиеся одновременно природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями. Причем все эти функции должны быть тесно взаимо-

связаны, неразрывны и подчинены достижению одной цели - сохранению биологического и ландшафтного разнообразия.

2.1. Организация охраны природных комплексов и объектов

Традиционным и важнейшим направлением деятельности государственных природных заповедников является сохранение в естественном состоянии природных комплексов и объектов. Согласно Федеральному закону "Об особо охраняемых природных территориях" охрана природных комплексов и объектов на территориях государственных природных заповедников осуществляется специальной государственной инспекцией по охране этих территорий, работники которой входят в штат соответствующих заповедников. По состоянию на 1 декабря 2000 г. общая численность работников охраны государственных природных заповедников составляла около 2000 человек.

В последние годы удалось сформировать качественно новую нормативно-правовую базу, что позволило решить ряд вопросов, принципиальных для организации работы по борьбе с экологическими правонарушениями на заповедных территориях, в том числе:

- установление жестких форм административной ответственности за любые нарушения заповедного режима;
- предоставление службе охраны заповедников значительных прав по осуществлению контрольно-инспекционных функций;
- предоставление заповедникам права самостоятельно распоряжаться штрафными и исковыми суммами, взысканными с нарушителей.

Служба охраны заповедников, ранее имевшая статус ведомственной лесной охраны, была реорганизована в специализированную государственную инспекцию. Среди вновь приобретенных прав ее работников следует отметить право самостоятельного наложения административных штрафов, конфискации орудий и продукции природопользования, проведения досмотра вещей и транспортных средств, использования специальных средств защиты: наручников, резиновых палок и прочей "полицейской" атрибутики. Активно внедрялась такая прогрессивная форма охраны, как патрулирование силами оперативной группы. В целом результативность мероприятий по охране заповедных территорий, в том числе по борьбе с браконьерством, за последние годы существенно возросла. Значительно расширилась и практика взыскания заповедниками с виновных физических и юридических лиц денежных сумм в возмещение экологического ущерба, в том числе в судебном и арбитражном порядке.

Как и на протяжении всей отечественной истории заповедного дела, борьба с браконьерством и иными экологическими правонарушениями на заповедных территориях сопряжена с огромными физическими, нередко, моральными трудностями и профессиональным риском. В то же время в последние годы, в условиях экономического кризиса и резкого ухудшения криминальной обстановки, антропогенный прессинг на заповедную территорию увеличился и стал более ощутимым.

Как показывает мировая практика, только полноценное государственное финансирование позволяет обеспечить охрану территорий, подобных заповедникам. К сожалению, крайне недостаточное финансирование системы отечественных заповедников явно не обеспечивает нормального функционирования этой уникальной системы. Заповедники испытывают острейший дефицит оборудования, горюче-смазочных материалов, транспортных средств, служебного жилья, что осложняет работу всех подразделений и, в первую очередь, службы охраны.

Отсутствие необходимых средств не позволяет оснастить инспекторскую службу по охране заповедника современными средствами связи, приборами наблюдения, форменным обмундированием, полевым и специальным снаряжением.

Следует особо подчеркнуть исключительно низкий размер должностных окладов государственных инспекторов по охране заповедных территорий, исчисляемых в соответ-

вии с Единой тарифной сеткой. Это обстоятельство является ключевым препятствием на пути комплектования инспекторского состава подходящими кадрами и, следовательно, не дает возможности значительно повысить эффективность работы по охране заповедных территорий.

Исключительно осложняют деятельность службы охраны и снижают ее результативность отсутствие должного пропагандистского сопровождения, а также необходимого взаимодействия с местным населением. Явно недостаточен и уровень взаимодействия служб охраны заповедников с правоохранительными и природоохранными государственными органами. Для гарантированной защиты природных комплексов и объектов заповедников требуется дальнейшая реформация в сфере организации и деятельности службы их охраны.

2.2. Научно-исследовательская деятельность

Государственные природные заповедники являются уникальными учреждениями, сочетающими выполнение природоохранных, научных и просветительских функций. Сфера научно-исследовательской деятельности заповедников включает проблемы сохранения биологического разнообразия, естественной динамики природных процессов и отношений человека с окружающей средой.

Научно-исследовательская работа (НИР) в заповедниках представляет собой необходимый элемент их деятельности, обеспечивающий эффективную реализацию заповедниками своей основной функции - сохранения ландшафтного и биологического разнообразия. Получаемая в ходе научно-исследовательских работ информация используется в самих заповедниках для оценки и прогноза состояния природных комплексов и объектов, разработки и корректировки мер по их охране и восстановлению, организации деятельности по экологическому просвещению.

НИР в заповедниках позволяет получать значительную информацию о естественном функционировании природных комплексов, подвергающихся минимальному антропогенному влиянию, а также о состоянии охраняемых природных объектов (популяций редких видов, редких и уникальных сообществ и экосистем), значительная часть которых сконцентрирована именно на заповедных территориях. Подобная информация необходима на региональном и федеральном уровнях, в том числе для:

- проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании и ведении хозяйственной деятельности;
- долгосрочного прогноза естественного изменения (без прямого воздействия человека) условий окружающей среды, оперативного прогноза неблагоприятных для здоровья человека и хозяйственной деятельности изменений окружающей среды;
- обеспечения принятия адекватных решений на глобальном и региональном уровнях.

Ведущиеся в заповедниках многолетние наблюдения, охватывающие периоды в несколько десятков лет, позволяют выявить глобальные долгосрочные тренды изменений природной среды и ее компонентов.

Организация и выполнение конкретных научно-исследовательских и мониторинговых работ осуществляется научными отделами заповедников. К началу 2000 года научные отделы работали в 87 из 99 заповедников России. Кроме штатных сотрудников научного отдела заповедников, в выполнении НИР заповедников принимают участие штатные работники других подразделений заповедника, а также научно-исследовательские учреждения, вузы соответствующего профиля и отдельные лица (в том числе иностранные) на договорных началах.

На протяжении последних пяти лет число научных сотрудников в заповедниках менялось незначительно, общее число для всех заповедников колебалось в пределах 450-500 человек (включая заместителей директоров по научной работе). В среднем в каждом научном отделе работало 6 научных сотрудников. Эта цифра остается стабильной на протя-

жении последних десяти лет. Наибольший штат — более 12 научных сотрудников — имеют «старые» заповедники: Окский, Кавказский, Астраханский, Воронежский, Центрально-Лесной, Центрально-Черноземный, Кандалакшский, Тебердинский.

В среднем в последние годы в заповедниках России работало более 160 кандидатов и 15 докторов наук. К числу заповедников, наиболее «богатых» работниками с ученой степенью, на сегодняшний день относятся: Астраханский, Воронежский, Окский, Кавказский, Центрально-Лесной, Приокско-Тerrasный, Кандалакшский, Дарвинский, Тебердинский.

Ежегодно около 60 сотрудников заповедников обучаются в аспирантуре либо являются соискателями ученой степени. В среднем сотрудники заповедников защищают около 10 кандидатских и докторских диссертаций в год, причем в последние годы наметилась тенденция увеличения количества защит диссертаций. В целом, среди штатных сотрудников заповедников (включая директора и заместителя директора по научной работе) доля лиц, имеющих ученую степень либо являющихся ее соискателями, составляет около 40 %.

В последние годы возрастает роль сторонних научно-исследовательских организаций в выполнении научных планов и программ заповедников. Это связано с необходимостью обследования территорий вновь организованных заповедников, сокращением численности научных сотрудников некоторых заповедников, расширением работ по грантам.

Практически все заповедники активно работают со студентами российских и зарубежных профильных вузов. Ежегодно полевую практику на заповедных территориях проходят около полутысячи студентов.

Последние пять лет отмечается увеличение количества публикаций, подготовленных научными сотрудниками заповедников, в том числе в иностранных и общероссийских научных журналах. Печатная научная продукция (монографии, тематические сборники, научные статьи, тезисы) издается практически всеми заповедниками, имеющими научные отделы. За последние пять лет сотрудники более 40 заповедников, накопивших значительный объем научной информации, обобщили материалы в виде монографий и тематических сборников.

Активизировалось в последние годы и участие научных сотрудников заповедников в работе научных конференций и совещаний, в том числе зарубежных. В среднем по системе работники 70 заповедников ежегодно принимают участие в их работе, в том числе зарубежных конференций - 25 заповедников, международных - 35.

На основе межведомственных соглашений в период 1983-90 гг. на территориях биосферных заповедников были созданы станции комплексного фоновое мониторинга загрязнения природной среды (СКФМ). Но в условиях экономического кризиса последних лет часть вышечисленных станций постепенно была закрыта, а программы работ других были сокращены. Более того, так и осталось нереализованным Соглашение между Минприроды России и Росгидрометом от 20.04.93 г. в части развития сети СКФМ в других заповедниках страны. При этом идея создания полноценной государственной системы экологического мониторинга без учета особой роли сети эталонных заповедных территорий выглядит малосостоятельной.

В государственных природных заповедниках формируются и находятся на хранении научные фонды. Документом, аккумулирующим всю информацию о состоянии природных комплексов, является принятая в системе заповедников «Летопись природы». Задача «Летописи природы» состоит в целенаправленном комплексном сборе и фиксации фактических данных, всесторонне характеризующих изменения в заповедных экосистемах. Более 70 заповедников в настоящее время работают по программе «Летопись природы». Хорошим качеством и полнотой представленных материалов, их грамотным методическим обеспечением, сохранением преемственности исследований, качеством обработки, подачи и оформления материалов отличаются «Летописи природы» заповедников Таймырский, Воронежский, Центрально-Лесной, Центрально-Черноземный, Дарвинский, Кандалакшский, Жигулевский.

Ежегодно более 50 заповедников получают дополнительное финансирование на выполнение научных тем и программ, в том числе долгосрочных. В последние годы наиболее значительные средства на поддержку научных исследований в заповедниках выделялись федеральным бюджетом (НИОКР по программе целевой поддержки заповедников и национальных парков) и Проектом ГЭФ «Сохранение биоразнообразия». Выделение средств заповедникам происходило на конкурсной основе, что в целом положительно сказалось на продуманности тематики и качестве представляемых отчетов. Кроме коллективных грантов, сотрудники в среднем 30 заповедников ежегодно получали индивидуальные научные гранты. В результате более 40 заповедников приступили к созданию баз данных и обработке многолетних рядов наблюдений, более 20 - начали работы с ГИС-программами. Находят финансовую поддержку и традиционно «заповедные» темы по экологии видов и популяций, инвентаризации компонентов природного комплекса, состоянию природной среды.

Таким образом, несмотря на недостаточное финансирование, обострение социальных и других проблем, в последние годы наблюдается заметное улучшение качества и уровня выполняемых в заповедниках научных работ, увеличение числа публикаций, повышение квалификации научных сотрудников. В то же время существует ряд проблем, тормозящих дальнейшее развитие научной деятельности заповедников.

Неблагоприятные тенденции развития научно-исследовательской деятельности в заповедниках, наряду с внешними обстоятельствами (слабая информированность потенциально заинтересованных структур о имеющейся в заповедной системе информации, недостаточная разработанность порядка действий при ОВОС и т.д.) вызваны и целым рядом внутренних, относящихся к системе заповедников, причин. В качестве основных проблем, обуславливающих недостаточную востребованность научной продукции заповедников, а как следствие, и постепенную деградацию НИР, необходимо отметить;

- 1) отсутствие систематической практики использования результатов научной деятельности для разработки и совершенствования мер по охране природных комплексов самих заповедников и по экологическому просвещению, что, с одной стороны, снижает эффективность выполнения заповедниками своих основных функций, а с другой - приводит к отсутствию заинтересованности в научной деятельности у руководства заповедников и заповедной системы в целом;
- 2) отсутствие централизованной системы планирования научной деятельности, исходящей из объективных приоритетов разных уровней, «стихийность» формирования научных отделов и разработки программ их работы (в том числе и программ мониторинга), осуществляющийся преимущественно «снизу», в соответствии со сложившимися в заповеднике традициями, составом научного отдела и личными научными интересами его сотрудников;
- 3) несоответствие кадрового состава научных отделов объективным приоритетам научно-исследовательской деятельности заповедника, низкий уровень квалификации значительной части его сотрудников, отсутствие пополнения научных отделов квалифицированными кадрами;
- 4) отсутствие или недостаточность координации между заповедниками в области научных исследований и мониторинга, особенно в части методического обеспечения и методов анализа получаемых данных;
- 5) отсутствие централизованной системы хранения информации, четкого порядка ее поступления и хранения в заповедниках (в результате чего огромные массивы данных хранятся «на руках» у сотрудников, в том числе и сторонних организаций, отсутствуя в фондах заповедника), несоответствие форм представления и хранения данных современному уровню информационных технологий, что делает ее мало доступной для широкого круга потенциальных потребителей, непригодной для оперативного использования и создает угрозу сохранности ценнейших данных;

- 6) недостаточно активное (даже при наличии материально-технических возможностей) внедрение в деятельность заповедников современных информационных и телекоммуникационных технологий (ГИС, Интернет);
- 7) пассивность заповедников в области рекламы своей научной продукции и поиска ее потенциальных потребителей в регионах, федеральных структурах и за рубежом;
- 8) отсутствие постоянного работоспособного органа, координирующего и поддерживающего научную деятельность заповедников на федеральном уровне;
- 9) фактическое отсутствие экспертного органа, осуществляющего регулярную экспертизу планов НИР заповедников и выполняемых ими научных проектов.

2.3. Эколого-просветительская деятельность

В соответствии с действующим законодательством государственные природные заповедники являются эколого-просветительскими учреждениями. Эколого-просветительская деятельность входит в число основных задач, возложенных на заповедники. Деятельность, отвечающая задачам эколого-просветительской работы, была в той или иной мере свойственна российским заповедникам на всем протяжении их истории.

Государственные заповедники обладают специфическими возможностями, позволяющими сформировать уникальную образовательную среду для работы с населением. Такая образовательная среда обуславливается как собственно миром дикой природы данной территории, так и штатом квалифицированных специалистов.

Немаловажную роль в деле развития этой деятельности играет создание нормативной базы для ее осуществления. Особенно активизировался этот процесс в последние 9 лет, начиная с принятия нового Положения о государственных природных заповедниках в Российской Федерации. В 1993 г. в адрес ряда директоров заповедников направлено инструктивное письмо Минприроды России «Об усилении эколого-просветительской деятельности в заповедниках», котором, в частности, были перечислены конкретные направления работы, выполняемые с учетом специфики заповедников, и поручено сформировать специализированные подразделения по эколого-просветительской деятельности. В 1995 г. принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», которым заповедники впервые определены и в качестве *эколого-просветительских* учреждений. В 1998 г. Госкомэкологией России и Рослесхозом утверждена «Концепция работы государственных природных заповедников и национальных парков Российской Федерации по экологическому просвещению населения». В 1999 г. Госкомэкологии России утверждены «Рекомендации по организации и ведению эколого-просветительской деятельности в государственных природных заповедниках Госкомэкологии России». В указанных документах обозначены цели и задачи, основные направления, порядок организации и финансирования эколого-просветительской деятельности. В 2000 г. постановлением Минтруда России согласованы Дополнения в разряды оплаты труда Единой тарифной сетки и тарифно-квалификационные характеристики по должностям работников государственных природных заповедников, где определены тарифно-квалификационные требования по должностям работников отделов экологического просвещения.

За последние годы эколого-просветительская работа в заповедниках России приобрела целенаправленный и масштабный характер, широкую социальную направленность.

В 1999 г. обособленные специализированные подразделения (отделы, сектора), специализирующиеся в области эколого-просветительской деятельности, действовали в 70 заповедниках, а среднее количество работающих по этому направлению сотрудников, составило 3 человека на заповедник.

Значительно активизировалась работа заповедников со средствами массовой информации, за последние 4 года число выступлений в печати и в электронных СМИ возросло в 3-4 раза. Ряд заповедников самостоятельно издает информационные бюллетени, газеты, приложения к региональным и местным изданиям, рассчитанные на различные круги ме-

стного населения, а также систематически поддерживает собственную рубрику природоохранной тематики в местных и региональной прессе.

Продолжало развиваться музейное дело, формировалась сеть "визит-центров" и информационных пунктов для посетителей, широко практиковалась организация и размещение заповедниками тематических выставок, ориентированных на различные слои населения. Существенно улучшилось оснащение заповедников фото- и видеотехникой, возросло число подготовленных видеофильмов. В 1999 г. на территориях 69 заповедников проводились (главным образом сторонними организациями) съемки видео и фотосюжетов природоохранного характера, в большинстве заповедников имеются копии отснятых материалов. Значительно увеличилось количество и качество выпускаемой заповедниками рекламно-информационной продукции.

Как одно из самых значимых направлений эколого-просветительской работы получила развитие работа со школьниками. Широкую практику получили ведение сотрудниками заповедников факультативных и внешкольных занятий с детьми, проведение викторин, конкурсов, олимпиад, работа с юннатскими кружками, проведение школьных экологических лагерей и экспедиций. Также широко развивалось взаимодействие заповедников с учительским корпусом и органами образования. Начиная с 1995 года заповедники принимают участие в "Марше парков" - международной акции, призванной привлечь внимание граждан и властных структур к проблемам сохранения уникальных природных комплексов и объектов, расширяется участие заповедников в организации и проведении мероприятий, приуроченных к другим природоохранным праздникам и датам.

Начиная с 1994 года систематически организовывались и проводились методические семинары и курсы повышения квалификации для специалистов заповедников, работающих в сфере экологического просвещения, как всероссийского, так и регионального уровня. В организации и проведении этих мероприятий исключительную роль играли неправительственные организации, работавшие в тесном контакте с государственными органами, а также региональные ассоциации заповедников и национальных парков. В 1999 году сотрудники 37 заповедников повысили свою квалификацию на различных семинарах и курсах. Также расширялась практика организации систематических выездов специалистов российских заповедников за рубеж для изучения опыта эколого-просветительской деятельности и работы с населением.

В последние годы дополнительное развитие получила экскурсионно-туристическая деятельность заповедников. По состоянию на 1999 год 76 заповедников определили на специально выделенных участках экологические тропы и маршруты. Большое значение придается обустройству экологических троп (маршрутов), а также организации их на территории охранных зон или на сопредельных территориях с целью снижения прессинга на территорию самого заповедника. В 1999 году туристические группы посетили 64 заповедника, при этом иностранные туристы посетили 47 заповедников. Общее число посетителей заповедников составило свыше 140 тысяч, в том числе иностранцев - свыше 5 тысяч человек. За последние годы различными организациями был профинансирован целый ряд проектов по развитию экологического туризма в заповедниках.

Первый такой проект был выполнен в заповедниках Дальнего Востока в 1996-1998 годах. Реализация проекта позволила определить возможности и особенности развития экологического туризма в заповедной системе, сформулировать основные проблемы, которые стоят на пути продвижения практики устойчивого туризма, наметить пути дальнейшей деятельности. Опыт проекта с 1998 по 2000 год успешно тиражировался в другие регионы - в заповедники Хабаровского края и Амурской области, Алтае-Саянского региона, Северного Кавказа; разработана программа развития экологического просвещения и экотуризма на базе Тебердинского заповедника. Во многом благодаря реализации ряда проектов произошли существенные сдвиги в продвижении идей экологического туризма. Разработано более 100 маршрутов по заповедникам таких регионов как Дальний Восток, Алтай, Хакасия, Красноярский край, Тува и Байкал.

Впервые маршруты по заповедникам России были представлены на международной туристической ярмарке в Москве в марте 2000 г. Открыты страницы в Интернете с соответствующей информацией о заповедниках, опубликована серия статей о возможностях познавательного туризма в них.

В целом эколого-просветительская деятельность заповедников на современном этапе имеет ярко выраженный социальный заказ и значительный позитивный отклик на местном, региональном, общероссийском и международном уровнях. В то же время, дальнейшее развитие этого важного направления работы заповедников сталкивается с рядом проблем, к числу которых следует отнести:

- архаичную идеологию, противопоставляющую заповедники социуму;
- невысокую профессиональную квалификацию значительной части работников заповедников, осуществляющих эколого-просветительскую работу;
- слабое обобщение и использование имеющегося отечественного и зарубежного опыта;
- непонимание многими руководителями заповедников реальной значимости и возможностей эколого-просветительской деятельности;
- недостаточный уровень планирования соответствующей работы.

Определенная проблема связана и с развитием эколого-экскурсионной деятельности и познавательного туризма. На сегодня во многих заповедниках имеется слабое представление о сущности экотуризма и о принципах его организации. В то же время, нередко имеет место спонтанное развитие экологического туризма и многие, по-прежнему, рассматривают этот вид деятельности, главным образом, как источник дополнительного дохода. В этом заключается серьезная опасность. Без должного планирования и управления, при отсутствии знаний и опыта в этой специфической сфере деятельности, познавательный туризм не может обеспечить существенных экономических преимуществ и заповеднику, и местному населению. Вместо этого, он может нанести непоправимый ущерб уникальным экосистемам и дискредитировать саму идею развития экологического туризма.

2.3. Финансирование заповедников

Последние десять лет финансирование системы государственных природных заповедников в целом отличалась значительной нестабильностью и дефицитом бюджетных ассигнований, что вызвано общими проблемами формирования федерального бюджета в условиях экономического кризиса. За этот же период в стране в целом сложилась система финансирования заповедников за счет иных (помимо федерального бюджета) источников, заметно варьирующая в зависимости от индивидуальных особенностей каждого заповедника и специфики регионов, в которых они расположены.

Так, в 1999 году суммарный бюджет всей системы заповедников бывшей Госкомэкологии России равнялся 166 млн.руб. (*в 1998 году - 86,3 млн.руб.*) и включал самые различные составляющие. Средства федерального бюджета составили 86,4 млн. руб. - 52,7% всего суммарного "заповедного" бюджета. Доля бюджетов и внебюджетных фондов (государственных и муниципальных) в российских регионах составила 13,3% - 21,8 млн. руб. 1,5% суммарного бюджета составили средства отечественных спонсоров - 2,5 млн. руб. Доля собственных средств заповедников составила 11,7% - 19,1 млн. руб. 20,7% суммарного бюджета заповедников составили средства иностранных благотворительных грантов общей суммой 33,9 млн. рублей.

В целом, в 1999 году в сравнении с 1988 годом происходило значительное увеличение ассигнований государственным заповедникам, в том числе:

- средств федерального бюджета - на 80%;
- средств региональных и муниципальных бюджетов и внебюджетных фондов - на 47%;
- средств иностранных грантов - на 156%;

- средств спонсоров - на 285%;
- собственных средств заповедников - на 111%.

Но при этом доля различных источников финансирования в общем бюджете заповедной системы претерпела изменения, а именно:

- доля федерального бюджета сократилась с 56 до 52,7%;
- доля "региональных денег" сократилась с 17,2 до 13,3%;
- доля спонсорских средств увеличилась с 1,1 до 1,5%;
- доля собственных средств увеличилась с 10,5 до 11,7%;
- доля иностранных грантов увеличилась с 15,4 до 20,7%.

При этом общий объем финансирования остается глубоко дефицитным и составляет 50% от минимальной потребности. Кроме того, вызывает тревогу тенденция сокращения доли государственного финансирования заповедников и возрастания доли иностранных грантов.

2.4. Некоторые вопросы кадровой политики

На сегодняшний день из 92 директоров государственных природных заповедников бывшей Госкомэкологии России:

- работают директорами с начала создания заповедника - **21 чел. (23%)**; из них ранее работали в заповедниках - **7 чел.**;
- ранее (до назначения на должность директора) работали в этом же заповеднике на других должностях - **36 чел. (39%)**;
- назначены на должность директора переводом из других заповедников - **13 чел. (14%)**;
- пришли из сторонних организаций - **22 чел. (24%)**.

Таким образом, из 92 работающих сегодня директоров заповедников до назначения на эту должность имели опыт работы в заповедниках - 56 чел. (61%), соответственно 38 человек (39%) такого опыта не имели. Положение усугубляется и отсутствием специальной подготовки специалистов данного профиля в вузах, а также отсутствием развитой системы повышения профессиональной квалификации руководителей заповедников.

В значительной степени именно вследствие этого в ряды директорского корпуса систематически вливаются люди случайные, не понимающие назначения заповедного дела, не знакомые с азами заповедной идеологии и корпоративной этики, не имеющие представления о формах и методах работы, не проявляющие профессионального интереса к заповедному делу. Наконец, что наиболее печально, некоторые из них связывают новую работу с реализацией личных, в том числе меркантильных интересов, несовместимых с руководством заповедниками.

2.6. Планирование основной деятельности

В современном мире планирование - важнейший инструмент осмысленной и целенаправленной деятельности любых хозяйствующих субъектов. На сегодняшний день для системы российских заповедников характерно все же имеющееся значительное несовершенство нормативно-правовой базы в рассматриваемой области. Особое сожаление вызывает отсутствие должного нормативного регулирования в части планирования природоохранной и хозяйственной деятельности государственных природных заповедников. Но наибольшее значение следует придать вопросам нормативно-правового регулирования в области создания, утверждения и реализации комплексных планов управления и развития государственных природных заповедников и национальных парков на определенный период - "менеджмент-планов" (как их стали называть в последние годы).

В 1995 - 1997 гг. под эгидой Российского представительства Всемирного фонда дикой природы были разработаны проекты "менеджмент-планов" для трех государственных

природных заповедников - Байкало-Ленского, Окского и Лазовского. Кроме того, были предприняты две неудачные попытки организовать разработку "менеджмент-планов" для Сихотэ-Алинского и Уссурийского заповедников. В первом случае неудача последовала уже при проведении установочного совещания, во втором - "менеджмент-план" так и не был завершен. Что же касается Байкало-Ленского заповедника, то разработанный вариант остался только в англоязычной версии, представленной в качестве отчета зарубежным донорам, т.е. в дальнейшем заповедником фактически не использовался (*следует отметить, что при этом непосредственно заповедник получил значительный инвестиционный грант, использованный на укрепление его материально-технической базы*). Разработанные же "менеджмент-планы" Окского и Лазовского заповедников вышестоящей организацией (Госкомэкологией России) не утверждались.

В 1998 - 1999 году под эгидой Центра охраны дикой природы и при его методическом руководстве, в рамках проекта Британского фонда "НОУ ХАУ", разрабатываются проекты "менеджмент-планов" для Центрально-Лесного и Катунского государственных природных заповедников. Примечательно, что в этом случае проекты "менеджмент-планов" согласовывались с региональными и местными органами власти и управления и утверждались Госкомэкологией России.

В 1999 году в рамках проекта ГЭФ "Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации" началась разработка проекта "менеджмент-плана" для государственного природного заповедника "Керженский" (срок завершения разработки проекта - декабрь 2000 г.). В 2000 году также в рамках проекта ГЭФ началась разработка проекта "менеджмент-плана" для Кавказского государственного природного биосферного заповедника. В плане реализации проекта ГЭФ предусмотрено также разработка "менеджмент-плана" для государственного природного заповедника "Командорский".

Начиная с осени 1999 года в рамках подготовительной фазы проекта ПРООН "Демонстрация устойчивого сохранения биоразнообразия на примере четырех охраняемых территорий на территории Камчатской области Российской Федерации" осуществлялась разработка проекта "менеджмент-планов" для Кроноцкого государственного природного биосферного заповедника и находящегося в его управлении Южно-Камчатского государственного природного заказника федерального значения. В рамках проекта, реализуемого под эгидой МСОП, в 2000 году началась разработка "менеджмент-плана" для Лапландского государственного природного биосферного заповедника.

Кроме того, в рамках проекта ГЭФ "Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации" в ходе реализации модельных проектов по усилению службы охраны ряда заповедников разработаны или находятся в стадии разработки Планы развития и укрепления служб охраны на пятилетний период (*фактически - соответствующий раздел комплексных "менеджмент-планов"*) для 23 государственных природных заповедников. Тем не менее практика комплексного перспективного планирования деятельности заповедников выглядит в масштабах всей российской заповедной системы предельно недостаточной, что отчетливо снижает эффективность функционирования этой системы.

2.7. Территориальное планирование

Классическая отечественная теория заповедного дела не предусматривает функционального зонирования территорий государственных природных заповедников (в отличие от территорий национальных парков), в соответствии с этим выстроено и действующее законодательство об особо охраняемых природных территориях (традиционное, предусмотренное законодательством, выделение на заповедной территории небольших участков для ограниченной хозяйственной деятельности не следует рассматривать как функциональное зонирование). Исключение законодательством делается в отношении биосферных заповедников, к территориям которых в целях проведения научных исследований, экологического мониторинга, а также апробирования и внедрения методов рационального при-

родопользования, могут быть присоединены территории биосферных полигонов, в том числе с дифференцированным режимом особой охраны и функционирования. Однако на сегодняшний день только 4 биосферных заповедника (из 22) имеют в своем управлении территории с официальным статусом биосферного полигона, из них в двух (Окском и Баргузинском) занимаемый полигоном земельный участок входит в состав земель заповедника. В то же время фактическое функциональное зонирование (предусмотренное в индивидуальном положении о заповеднике) имеют еще не менее 3 заповедников (Керженский, Командорский, Большой Арктический), по существу спроектированные как биосферные, но формально таковыми не являющиеся (отсутствует сертификат ЮНЕСКО). При этом необходимо отметить, что практическое включение в состав заповедников биосферных полигонов (в том числе с изъятием земельных участков), как на стадии проектирования, так и после образования заповедника, имеет существенное природоохранное значение. Это позволяет взять под охрану природные комплексы в оптимальных естественных границах, обеспечить гармоничное сочетание интересов сохранения природного наследия и интересов социально-экономического развития на региональном и локальном уровнях, усилить роль заповедника в "региональном контексте". Все это в полной мере соответствует идеям международной Севильской стратегии для биосферных резерватов, однако не может быть широко (и одновременно легитимно) использовано для всей системы российских заповедников в силу специфики действующего законодательства, фактически ставящего возможность практической реализации этих идей в зависимость от мнения иностранных экспертов. Такое положение не соответствует национальным интересам заповедного дела на современном этапе.

Вопросы территориального планирования затрагивают также круг проблем, связанных с созданием охранных зон заповедников, а также формированием и функционированием в непосредственной близости от них иных особо охраняемых природных территорий. Действующее законодательство предусматривает наличие охранных зон для всех заповедников, однако на практике такие зоны имеют немногим более половины всех заповедников (53 из 100), т.е. почти половина заповедников России не имеет буферной территориальной структуры, достаточно важной для снижения антропогенного прессинга на заповедную территорию. Кроме того, для значительной части действующих положений об охранных зонах заповедников характерен низкий уровень проработки регулирования режима с позиций природоохранного законодательства (отсутствие запретов на рубки леса, в том числе главного пользования, добычу полезных ископаемых и др., не оговорена необходимость согласования хозяйственной деятельности с заповедником), что заметно снижает природоохранное значение этой территории.

За последнее десятилетие усилиями ряда заповедников в непосредственной близости от их границ сформирована и продолжает формироваться сеть ООПТ иного ранга (в основном региональных заказников и памятников природы). В ряде случаев решениями органов власти субъектов Российской Федерации эти территории передаются заповедникам в непосредственное управление, либо им предоставляется право контроля за соблюдением установленного режима этих ООПТ. На сегодняшний день в непосредственное управление либо под контроль 20 заповедников в 17 субъектах Федерации передано 8 государственных природных заказников федерального значения, 18 региональных заказников, 25 памятников природы, 1 природный парк. Подобную практику следует считать весьма эффективной в природоохранном плане.

2.8. Заповедники и регионы России

Следует признать, что в России десятилетиями развитие системы заповедников осуществлялось без реального учета практических интересов регионов, что создавало основу для бесчисленных конфликтов на всем протяжении отечественной истории заповедного дела, связанных главным образом с попытками отторжения от заповедников участков их

территорий либо вовлечением их в промышленное и сельскохозяйственное использование. К сожалению, история российского заповедного дела последнего десятилетия также богата яркими примерами таких конфликтов. Безусловно, для органов государственной власти республик, краев, областей и округов, в целом характерна позиция поддержки создания и функционирования заповедников. Однако имеют место факты «корректировки» с их стороны вопросов, связанных с территориальной целостностью и режимом этих территорий, без оглядки на их федеральный статус и требования российского законодательства. Так, случаи незаконного отторжения участков территорий заповедников имели место в Туве (1989 г.) и Кабардино-Балкарии (1992 г.). В 1991 году Совет Министров Республики Дагестан принял постановление об интенсификации промышленной добычи рыбы в республике, допустив возможность использования территории заповедника «Дагестанский» для рыбного промысла. В другом регионе - Башкортостане продолжается незаконное строительство (грубо попирающее нормы как федерального, так и республиканского законодательства) Юмагузинского водохранилища на р. Белая, что не только наносит ущерб природным комплексам национального парка «Башкирия», но и угрожает территории заповедника «Шульган-Таш». Иногда региональные органы государственной власти без согласования с органами федерального управления принимают решения по оптимизации (с их точки зрения) режимов ООПТ. Так, в 1994 г. постановлением Администрации Воронежской области руководству Воронежского и Хоперского заповедника предписано «сократить количество лося, косули, оленя до численности, исключаяющей ущерб лесным культурам в прилегающих лесхозах».

Имеются негативные прецеденты и иного характера. В 1994 году Указом Президента Республики Адыгея была создана эколого-туристская территория «Фишт» как особо охраняемая природная территория регионального подчинения. При этом в границы этой территории неправомерно была «включена» и часть территории Кавказского заповедника.

Острые проблемы зачастую возникают при взаимодействии заповедников и с органами местного самоуправления. Так, в январе 1992 г. сессия Аяно-Майского районного Совета предприняла попытку ликвидации заповедника «Джугджурский» (Хабаровский край), выразившуюся в поручении Администрации района войти с краевую администрацию с ходатайством о закрытии заповедника. В ноябре 1994 г. мэр Южно-Курильского района Сахалинской области письменно обратился в Правительство России с просьбой решить «вопрос о выделении из состава заповедника «Курильский» лесных массивов спелых и перестойных хвойных насаждений для заготовки леса, ... или решить вопрос о полной ликвидации заповедника «Курильский»...».

Существенным фактором, способствующим вышеупомянутым негативным тенденциям, является рост правового нигилизма в обществе, в том числе по отношению к нормам федерального законодательства, на фоне малоэффективных действий (а зачастую и бездействия) правоохранительных органов, в первую очередь прокурорского надзора. Но в то же время, в значительной мере причина подобных конфликтов заключается в незнании и непонимании должностными лицами в регионах истинного значения, задач и специфики государственных природных заповедников как ООПТ и, одновременно, природоохранных, научно-исследовательских и эколого-просветительских учреждений.

Было бы предельно наивно ждать, когда руководители всех рангов в регионах России (не говоря уже о широких слоях населения) проявят эту любознательность и сами убедятся в достоинствах и значимости заповедников. Однако фактически именно эта логика превалировала в заповедном деле десятилетиями. В то же время значимость, польза для региона в связи созданием заповедника должна стать очевидной, но для этого имя заповедника должно громко звучать (причем в позитивном контексте), положительная деятельность заповедника должна быть понятна и известна широкому кругу лиц, в том числе должностных. Заповедник не должен становиться в регионе инородным телом (пусть даже и самодостаточным, как в дореформенные времена), он должен стремиться максимально органично влиться в инфраструктуру региона, максимально использовать в его интересах

свой природоохранный и интеллектуальный потенциал. Только так в современной России можно реально обеспечить устойчивое существование заповедников без ущерба для их ключевых задач - сохранения биологического и ландшафтного разнообразия.

При этом нельзя недооценивать тот факт, что во многих случаях именно утрата заповедником вообще и его руководством, в частности, какого-либо авторитета на местах, в том числе и среди местного населения, дает повод местным властным и хозяйственным структурам распорядиться его территорией «по-хозяйски».

В то же время, длительная профессиональная и творческая работа заповедников с местным населением, целенаправленная деятельность по формированию собственного положительного имиджа неизменно заставляет и региональные государственные власти, и органы местного самоуправления, и местных хозяйственников считаться с интересами охраны и развития этих территорий. Практика последних лет отчетливо показала тенденцию к усилению интеграции заповедников в социально-экономическую структуру региона, сопровождающуюся усилением поддержки заповедников на региональном уровне. Однако в целом эта работа нуждается в качественном усилении.

III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ НА ПЕРИОД ДО 2010 Г.

3.1. Организация охраны природных комплексов и объектов

Задача организации эффективной охраны природных комплексов и объектов на заповедных территориях в ближайшие годы будет оставаться самой приоритетной и основополагающей задачей, стоящей перед государственными природными заповедниками. В сфере организации охраны природных комплексов и объектов в ближайшие годы представляется необходимым:

1. Решить вопрос о коренном пересмотре системы оплаты труда государственных инспекторов по охране заповедников (включая главных и их заместителей), с выводом их из Единой тарифной сетки.

2. Принять исчерпывающие меры по усилению материального стимулирования инспекторского состава (доплаты, надбавки, премии) за счет:

- перераспределения фонда оплаты труда в каждом отдельном заповеднике;
- привлечения для этих целей внебюджетных ассигнований;
- вещевого довольствия и прочих "натурных" выплат.

3. Провести в 2001 году двухнедельные курсы повышения квалификации заместителей директоров заповедников по охране, и в последующие годы систематически проводить аналогичные курсы.

4. Разработать и утвердить типовую программу ежегодной технической учебы инспекторского состава, обязательную для всех государственных природных заповедников.

5. Наладить "неформальную" ежегодную техническую учебу рядового инспекторского состава в каждом государственном природном заповеднике.

6. Расширить практику проведения методических семинаров для инспекторского состава, проводимых под эгидой региональных ассоциаций заповедников и национальных парков.

7. Проработать вопрос о создании одного или нескольких центров профессиональной подготовки (переподготовки, повышения квалификации) госинспекторов по охране заповедников.

8. Подготовить и издать методическое пособие по вопросам организации охраны заповедных территорий.

9. В соответствии с действующими нормативными актами добиться на практике решения вопроса об оснащении оперативных групп ряда заповедников автоматическим оружием.

10. Обеспечить издание и доведение на места директивы МВД России о необходимости оказания всемерной поддержки и конструктивного сотрудничества подразделений органов милиции с государственными инспекциями по охране заповедников, имея ввиду два ключевых аспекта:

- максимально конструктивное и оперативное решение вопросов приобретения и хранения служебного и гражданского оружия, получения в органах внутренних дел боевого ручного оружия;
- выделение сотрудников милиции, в т.ч. СОБРа и ОМОНа, для участия в оперативных рейдах по борьбе с браконьерством.

11. Усилить внимание к методам морального стимулирования инспекторского состава, в том числе:

- систематически проводить конкурсы на "лучшего по профессии" (по аналогии с конкурсом "Рейнджер-99"), как в масштабах России, так и на уровне каждого отдельного заповедника;
- утвердить ведомственный Почетный знак "За заслуги в охране заповедной природы";
- шире практиковать представление работников охраны к государственным наградам.

12. Проработать вопрос о возможности введения Дисциплинарного устава государственной инспекции по охране территорий заповедников.

13. Продолжить практику подготовки и реализации инвестиционных проектов, направленных на материально-техническое оснащение служб охраны заповедников.

14. Решить вопрос об обязательном страховании государственных инспекторов по охране заповедников.

15. Добиваться внесения дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части предоставления государственным инспекторам по охране заповедников прав органов дознания, а также дополнения в статью Федерального закона "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов", относящего госинспекторов по охране заповедников к числу лиц, подлежащих государственной защите.

16. Разработать стратегию охраны лесов государственных природных заповедников от пожаров, учитывающую географические, ландшафтные и экономические аспекты, а также международный опыт.

17. Совершенствовать систему оценки эффективности деятельности службы охраны государственных природных заповедников.

3.2. Научно-исследовательская деятельность

Для создания эффективной, централизованной и скоординированной системы научно-исследовательской деятельности заповедников, научная продукция которой будет реально использоваться для принятия решений как в самих заповедниках, так и на региональном, федеральном и международном уровнях, необходимо решить целый ряд задач, направленных на: 1) совершенствование системы управления научно-исследовательской деятельностью заповедников; 2) оптимизацию организации научных исследований и сбора научной информации в заповедниках; 3) организацию эффективной и надежной системы хранения информации; 4) повышение эффективности использования информации получаемой в заповедниках и формирование госзаказа на научную продукцию заповедников; 5) оптимизацию кадрового состава научных отделов заповедников и повышение уровня квалификации их сотрудников.

Совершенствование системы управления НИР заповедников

Для повышения эффективности управления НИР заповедников и оптимизации системы принятия решений необходимо:

1. Создать постоянно действующую федеральную структуру с информационно-аналитическим центром при ней, в функции которой входило бы централизованное планирование, координация, методическое обеспечение НИР заповедников, сбор, хранение, обобщение и анализ получаемой в них информации и прочие виды поддержки научной деятельности. Такой структурой могло бы стать Федеральное государственное учреждение (ФГУ), созданное при МПР России и работающее под организационно-методическим руководством структурного подразделения МПР, отвечающего за заповедное дело.

2. Создать при МПР России Экспертный совет по заповедному делу для выработки решений по стратегическим вопросам деятельности всей заповедной системы и особо важных проблем, касающихся отдельных заповедников.

Оптимизация организации научных исследований и сбора информации в заповедниках

Основой для организации научно-исследовательской деятельности в заповедниках должна служить система приоритетов, вырабатываемая с учетом природной специфики и

реальных потребностей заповедника, а также потенциальных потребностей регионального и федерального уровней, для каждой из трех основных составляющих НИР - инвентаризации, мониторинга, проблемных исследований.

1. Инвентаризация - обязательный компонент научно-исследовательской работы, создающий необходимую основу для остальных ее составляющих, управления заповедной территорией и эколого-просветительской деятельности, задача которого состоит в оценке компонентов разнообразия природно-территориальных комплексов заповедников. Результаты инвентаризационных работ напрямую используются на региональном, федеральном и международном уровнях (оценка биоразнообразия, кадастры и т.д.).

Инвентаризация включает в себя инвентаризацию биоты (флоры и фауны), сообществ и экосистем, почв, ландшафтов и их морфологических частей, редких и уникальных или требующих особого внимания природных объектов, а также тематическое (геоботаническое, почвенное, геоморфологическое и т.д.) картографирование.

К приоритетным инвентаризационным работам, которые должны составлять обязательный минимум для каждого заповедника и выполнение которых является одной из основных задач для новых заповедников, следует отнести:

- составление аннотированных списков видов сосудистых растений, позвоночных животных, фоновых семейств доминирующих отрядов беспозвоночных животных;
- составление аннотированных списков видов групп животных и растений, имеющих особую значимость и (или) особенно высокое разнообразие в тех природных условиях, где расположен заповедник;
- составление кадастров редких, уникальных и требующих особого внимания объектов живой и неживой природы, мест обитания редких видов животных и растений;
- геоботаническое и почвенное картографирование (для лесных заповедников - лесоустройство).

2. Мониторинг - основной вид научной деятельности заповедников, осуществляющийся в рамках программы «Летопись природы», целью которого является получение оперативной информации о состоянии природных комплексов заповедника и их отдельных компонентов, а также многолетних рядов непрерывных наблюдений, характеризующих долговременные изменения этого состояния и отражающих изменения природной среды, происходящие без прямого воздействия хозяйственной деятельности.

К числу приоритетных направлений мониторинга природных процессов и явлений в заповедниках, подлежащих обязательному включению в программы «Летописи природы» относятся:

- наблюдения за изменением уровня биоразнообразия и качественного состава биоты (флоры и фауны), в первую очередь позвоночных животных и сосудистых растений;
- наблюдения за состоянием популяций:
 - редких видов растений и животных, включенных в Красную книгу России;
 - редких видов растений и животных, включенных в региональную Красную книгу или региональный список особо охраняемых видов;
 - ценных охотничье-промысловых видов животных, животных имеющих значение с эпидемиологической точки зрения, особо ценных лекарственных растений, иных видов, имеющих существенную хозяйственную или социальную значимость;
 - видов, особо уязвимых ввиду образования ими массовых скоплений (колонияльных птиц, морских млекопитающих и т.д.);
 - видов-эдикаторов природных сообществ и экосистем и видов-индикаторов их состояния.
- наблюдения за состоянием экосистем:
 - являющихся эталонами для физико-географического региона в котором расположен заповедник;

- особо редких и уникальных, в том числе реликтовых;
- играющих особую роль для выживания редких видов животных и растений;
- наблюдения за параметрами, характеризующими «здоровье среды» (в том числе и на сопредельной с заповедником территории);
- наблюдения за абиотическими объектами и явлениями, определяющими состояние вышеназванных объектов и явлений;
- продолжение многолетних наблюдений за любыми иными объектами и явлениями, проводящимися в заповеднике более 10 лет, при соблюдении единства места, времени и методики сбора данных, получаемые в результате которых многолетние ряды данных могут быть отнесены к национальному достоянию;

Наблюдения, имеющие федеральную и международную значимость, должны осуществляться по специально разрабатываемым программам, общим для всей системы государственных заповедников.

3. Проблемные исследования.

В соответствие с основными задачами заповедников, как природоохранных организаций, тематика исследований, реализуемых в заповедниках за счет средств федерального бюджета, должна ограничиваться прикладными направлениями, связанными с проблемами сохранения биологического разнообразия, экологического нормирования и экологического мониторинга, а обязательным итогом исследований должны быть практические рекомендации по их решению и (или) совершенствованию мер охраны на разных уровнях. Приоритетными в заповедниках следует считать исследования направленные на:

- разработку или совершенствование методов мониторинга;
- выявление норм состояний природной среды и уровней допустимых воздействий на природные комплексы;
- выяснение причин неблагоприятных тенденций в динамике природных комплексов, прогноз их последствий, а также последствий потенциально неблагоприятных внешних воздействий на природные комплексы заповедника;
- разработку и совершенствование мер охраны природных комплексов и объектов, разработку способов восстановления нарушенных природных комплексов, восстановление или стабилизацию численности редких видов растений и животных;
- изучение экологии исчезающих и редких видов, популяций, сообществ и экосистем;
- обеспечение организации экологического просвещения;

Исследования по общей для ряда заповедников тематике должны осуществляться в рамках централизованных (фронтальных) тем, с единым руководством, методологическим и методическим обеспечением.

Для организации системы сбора информации и научных исследований, отвечающей основным задачам и приоритетам научно-исследовательской деятельности заповедников и скоординированной в рамках всей системы заповедников России необходимо:

<i>В заповедниках</i>	<i>В МПР России</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Провести инвентаризацию структуры мониторинга (объекты, методы, регистрируемые параметры, модельные площади, трансекты, маршруты, режим наблюдений), оценить соответствие существующей структуры базовым принципам и указанным приоритетам, разработать предложения по ее изменению в случае неполного соответствия последним, скоординировав эту разработку с аналогичными в других заповедниках региона (в т.ч. в рамках региональных ассоциаций); 	<ul style="list-style-type: none"> • Оценить соответствие существующей в заповедниках и предлагаемой ими структуры мониторинга его базовым принципам и сформулированным приоритетам; • Определить набор представленных в заповедниках России эталонных экосистем, требующих наблюдения за их состоянием; • Выявить объекты и виды мониторинга общие для значительного числа или большинства заповедников, провести анализ и стандартизацию применяемых методов; • Разработать централизованную программу мониторинга объектов и явлений имеющих федеральную и международную значимость;
<ul style="list-style-type: none"> • Оценить полноту выполнения «инвентаризационного минимума», выявить конкретные потребности в инвентаризации тех или иных объектов и тематическом картографировании; 	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществить «инвентаризацию инвентаризации», установив в каких заповедниках какие компоненты нуждаются в инвентаризации или реинвентаризации и картографировании; разработать централизованную программу инвентаризации биоты и тематического картографирования;
<ul style="list-style-type: none"> • Пересмотреть планы проблемных исследований, выделив приоритетные направления, соответствующие основным задачам заповедника; 	<ul style="list-style-type: none"> • Организовать экспертизу ведущихся и планирующихся в заповедниках проблемных исследований на предмет их значимости, соответствия задачам охраны природных комплексов, методологической и методической обоснованности; • Подготовить проекты фронтальных научно-исследовательских тем по наиболее актуальным для системы заповедников направлениям;
<ul style="list-style-type: none"> • На основании предыдущих пунктов, составить перечень приоритетных направлений НИР в соответствии с которым приступить к разработке долгосрочных планов НИР (в т.ч. как части "менеджмент-планов") с разделами «Инвентаризация и тематическое картографирование», «Мониторинг», «Проблемные исследования» и расчетами необходимых трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также предложениями по изменениям в штатах научного отдела. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сформировать рабочие группы и приступить к постепенной детальной разработке, экспертизе и утверждению перечней приоритетных направлений и долгосрочных планов НИР для каждого заповедника.

Организация эффективной и надежной системы хранения информации

Для обеспечения сохранности, доступности и возможности оперативного использования информации, получаемой в заповедниках, в ходе научно-исследовательских работ, необходимо:

<i>В заповедниках</i>	<i>В МПР России</i>
<ul style="list-style-type: none">• Составить полную библиографию опубликованных работ, материалы для которых были собраны на территории заповедника (в виде электронной библиографической базы);• Провести инвентаризацию всех имеющихся в заповеднике массивов данных, коллекционных материалов, научных отчетов, картографических материалов и т.д., а также аналогичных материалов, находящихся в иных учреждениях или у частных лиц;• Организовать электронную метабазу — каталог имеющейся информации;	<ul style="list-style-type: none">• Разработать структуру и приступить (по мере поступления данных из заповедников) к заполнению метабазы, содержащей информацию о всех имеющихся данных, собранных на территории заповедников, включая опубликованные работы, отчеты и т.д., с указанием формы, места их хранения и собственника;
<ul style="list-style-type: none">• Приступить к постепенному переводу в электронную форму отчетов, рукописей, томов «Летописи природы», картографических, а также имеющих научную ценность фото- и видеоматериалов;• Создать, на основе единых стандартов, системы электронных баз данных для хранения результатов мониторинга и инвентаризационных работ; приступить к их заполнению начиная с наиболее длительных и качественных рядов наблюдений, относящихся к наиболее приоритетным объектам;	<ul style="list-style-type: none">• Разработать единые стандарты представления и хранения данных разного типа в системе заповедников;• Разработать структуру и приступить к заполнению федеральной базы данных, предназначенной для хранения получаемой в заповедниках первичной информации;• Разработать стандартные формы представления заповедниками данных, предназначенных для использования на федеральном уровне (показатели биоразнообразия, редкие виды, состояние эталонных экосистем, «здоровье среды»);
<ul style="list-style-type: none">• Обеспечить надлежащий уровень хранения архивных и коллекционных материалов (помещения с повышенным уровнем пожарной защиты и возможностью поддержания приемлемых температуры и влажности), равно как и данных на электронных носителях.	<ul style="list-style-type: none">• Обеспечить условия для хранения и оперативного использования собираемой информации;• Разработать порядок использования информации, поступающей из заповедников.

Повышение эффективности использования научной продукции заповедников

Важнейшим потребителем научной продукции заповедника должен являться сам заповедник. Научно-исследовательская деятельность, осуществляемая на территории заповедника, должна обеспечивать для самого заповедника;

в сфере природоохранной деятельности:

- обоснование оптимизации территории и организации системы ее охраны;
- регулярную оценку и прогноз состояния природных комплексов и объектов;
- выявление причин наблюдаемых неблагоприятных для природных комплексов и объектов тенденций изменения или отклонений от «нормального» состояния, прогноз и выявление последствий потенциально неблагоприятных внешних воздействий, разработку мер по их предотвращению, а также по восстановлению состояния природных комплексов, гарантирующих их сохранность;
- разработку программ реконструкции (восстановления) естественных природных комплексов на участках подвергшихся антропогенному изменению;
- экологическую экспертную оценку (проводимую силами самого заповедника и привлекаемых им сторонних специалистов) всех хозяйственных и иных мероприятий, проводящихся на охраняемой территории, с целью минимизации их отрицательного воздействия на природные комплексы и объекты;
- оценку эффективности природоохранных планов, программ и мероприятий.

в сфере эколого-просветительской деятельности:

- сумму знаний о природных комплексах заповедника, происходящих в них процессах и тенденциях их развития;
- оптимизацию эколого-просветительской инфраструктуры (экологические тропы, зоны экологического туризма и т.д.).

Для обеспечения практической реализации вышеперечисленных положений необходимо:

1. В 2001 году разработать и утвердить на уровне МПР России положение, устанавливающее порядок эколого-экспертного анализа и оценки (*проводимых в общительном порядке силами заповедника с привлечением, при необходимости, сторонних специалистов*) всех хозяйственных и иных мероприятий, планов и программ, реализующихся на охраняемой территории, с целью минимизации их отрицательного воздействия на природные комплексы и объекты;

2. Создать в заповедниках систему обязательного использования полученной на их территориях научной информации в организации природоохранной и эколого-просветительской деятельности, а также систему запросов на необходимую научную информацию, предложения и рекомендации от руководства отделов охраны и экологического просвещения.

Для обеспечения использования научной продукции заповедников на региональном и федеральном уровнях и повышения спроса на нее, необходимо:

<i>В заповедниках</i>	<i>В МПР России</i>
<ul style="list-style-type: none">• Провести анализ потенциальной заинтересованности местных и региональных структур (территориальных органов МПР России, органов охотничьего хозяйства, органов санэпиднадзора, региональных и муниципальных органов по охране окружающей среды и др.) в получении информации от заповедника;	<ul style="list-style-type: none">• Проработать вопрос о возможности использования научной информации государственных природных заповедников при проведении ОВОС;• Разработать нормативный документ по использованию научной информации государственных природных заповедников при проведении ОВОС;
<ul style="list-style-type: none">• Инициировать работу по привлечению специалистов научных отделов к государственной экологической экспертизе	<ul style="list-style-type: none">• Подготовить информационное письмо в территориальные органы МПР России о целесообразности привлечения научных

(направить письмо в территориальный комитет природных ресурсов с описанием потенциальной возможности привлечения специалистов и их квалификации);	сотрудников государственных природных заповедников в качестве экспертов при проведении государственной экологической экспертизе;
<ul style="list-style-type: none"> • Организовать рекламу своей научной продукции, в т.ч. в Интернете. 	<ul style="list-style-type: none"> • Организовать представление в Интернете, имеющейся в российских заповедниках и федеральном Центре информации, в первую очередь о многолетних рядах наблюдений; • Организовать максимально широкое освещение положительного опыта использования научных материалов заповедников; • Регулярно представлять в заповедники информацию о международных и российских программах и проектах, в которых может быть задействован научный потенциал заповедников, и оказывать организационное содействие заповедникам в их реализации; • Инициировать такие проекты от федерального Центра.

Возможности и эффективность использования информации на всех уровнях и во всех областях деятельности заповедников существенно повышается за счет использования современных геоинформационных технологий. Для внедрения геоинформационных технологий в практику работы заповедной системы необходимо:

<i>В заповедниках</i>	<i>В МПР России</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Приступить к созданию ГИС - создать электронную топооснову территории заповедника и слои отражающие ее структуру (кварталы, дороги, постоянные пробные площади, трансекты и т.д.); • Приступить к переводу в ГИС-формат имеющихся в заповеднике картографических материалов; • Разработать систему привязки к ГИС текущей информации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать программу внедрения геоинформационных технологий и создания ГИС в заповедниках; • Приступить к созданию общей ГИС федеральных ООПТ России.

Оптимизация кадрового состава научных отделов заповедников и повышение уровня квалификации научных сотрудников

Условием успешного решения задач, стоящих перед заповедниками в области научно-исследовательской деятельности, является приведение в соответствие с ними кадрового состава научных отделов, повышение профессионального уровня их сотрудников. Для этого следует:

<i>В заповедниках</i>	<i>В МПР России</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Подготовить предложения по изменениям штатного расписания и кадрового состава научных отделов в соответствии с установленными приоритетными направлениями научно-исследовательской деятельности; • Предпринять необходимые действия по привлечению в заповедник специалистов нужного профиля и (или) переквалификации сотрудников; 	<ul style="list-style-type: none"> • Создать центральную аттестационную комиссию для организации и проведения аттестацию заместителей директоров заповедников по научной работе, главных, ведущих и старших научных сотрудников заповедников;
<ul style="list-style-type: none"> • Разработать планы повышения квалификации научных сотрудников, включая такие формы, как аспирантура, соискательство, докторантура; • Организовать научное руководство работой научных сотрудников, не имеющих ученой степени, в центральных или региональных научных центрах, в том числе учреждений РАН и высшей школы (при отсутствии таковых возможностей в самом заповеднике); • Оценить возможности и предусмотреть в планах НИР проведение на территории заповедника студенческих практик, выполнение студентами курсовых и дипломных работ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовить программу повышения квалификации научных сотрудников, предусмотрев в ней проведение курсов, семинаров, подготовку пособий по организации мониторинга, методам анализа данных, организации и ведению баз данных, геоинформационным технологиям и приступить к ее реализации.

Одним из первоочередных шагов по реализации вышеперечисленных предложений следует считать разработку и утверждение МПР России новой редакции Положения об организации научно-исследовательской деятельности в государственных природных заповедниках, а также методического руководства по организации и ведению в заповедниках экологического мониторинга.

3.3. Эколого-просветительская деятельность и работа с населением

Эколого-просветительская деятельность государственных природных заповедников даст ощутимый результат, если будет носить долговременный, целенаправленный, системный и комплексный характер, оказывать влияние как на интеллектуальную так и на эмоциональную сферу личности человека, развивать соответствующие практические умения и навыки людей, а также строиться на хорошей методической и материальной базе. Эколого-просветительская деятельность государственных природных заповедников осуществляется в целях:

- обеспечения поддержки идей заповедного дела широкими слоями населения как необходимого условия выполнения заповедниками своих природоохранных функций;
- участия в формировании экологического сознания и развития экологической культуры населения;
- содействия решению региональных экологических проблем.

Эколого-просветительская деятельность заповедников призвана, в первую очередь,

формировать у широких слоев российского общества понимание современной роли особо охраняемых природных территорий в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы, а также их места в социально-экономическом развитии регионов. Это должно обеспечить действенную общественную поддержку государственных природных заповедников как объектов национального достояния.

Системная организация эколого-просветительской работы государственных заповедников возможна при решении следующих задач:

- формирование научно-обоснованной базы для ведения эколого-просветительской работы на основе имеющихся в заповеднике научных, исторических и других архивных материалов, а также опыта и потенциала научного отдела заповедника;
- организация целенаправленной систематической работы со всеми группами населения в каждом конкретном регионе;
- организация работы с посетителями особо охраняемых природных территорий;
- обеспечение тесного сотрудничества с образовательными учреждениями, органами государственной власти и местного самоуправления, средствами массовой информации, другими заинтересованными организациями;
- содействие в профессиональной подготовке специалистов соответствующего профиля;
- участие в создании единого информационного пространства, обеспечивающего обмен эколого-просветительской информацией и опытом работы, как на российском, так и на международном уровне;
- совершенствование и повышение роли текущего и перспективного планирования в организации эколого-просветительской работы в каждом заповеднике;
- формирование в заповедниках необходимой организационной и материально-технической базы эколого-просветительской деятельности;
- постоянное развитие и укрепление методической базы для проведения эффективной эколого-просветительской работы на современном уровне: аккумулярование соответствующего отечественного и зарубежного опыта, а также разработка собственных методических материалов.

В сфере эколого-просветительской деятельности государственных природных заповедников в ближайшие годы представляется необходимым:

Планирование, организация и координация эколого-просветительской работы

1. Продолжить реализацию основных идей, изложенных в Концепции работы государственных природных заповедников и национальных парков Российской Федерации по экологическому просвещению населения, утвержденной Госкомэкологией России и Рослесхозом в 1998 году.
2. Уделять особое внимание определению конкретных задач каждого заповедника при планировании им эколого-просветительской деятельности (в том числе в процессе разработки "менеджмент-планов").
3. Проводить в каждом заповеднике до начала планирования эколого-просветительской деятельности, оценку ее эффективности за предыдущий период, в том числе с привлечением независимых (внешних) экспертов.
4. Осуществлять в каждом заповеднике сбор и обобщение информации об истории, хозяйственных, культурных и духовных традициях местного населения для использования этой информации при планировании эколого-просветительской работы.
5. Обеспечить создание и функционирование самостоятельных отделов экологического просвещения во всех заповедниках, существующих свыше трех лет.

6. Увеличить фактическую численность специалистов отделов экологического просвещения с учетом специфики каждого заповедника.
7. Ввести в штатные расписания заповедников должность заместителя директора по эколого-просветительской деятельности.
8. Внести дополнение в действующее положение о порядке выплаты ежемесячных надбавок к должностному окладу за выслугу лет работникам государственных природных заповедников, предусмотрев включение в исчисляемый стаж сотрудников отделов экологического просвещения время работы в образовательных, культурно-просветительских учреждениях и средствах массовой информации.
9. Повысить эффективность использования наработок и потенциала научных отделов заповедников в осуществлении эколого-просветительской деятельности и повышении профессиональной квалификации специалистов отделов экологического просвещения.
10. Расширить участие в эколого-просветительской деятельности заповедников работников службы охраны их территорий.
11. Продолжить практику проведения методических семинаров и курсов повышения квалификации для работников отделов экологического просвещения заповедников, осуществлять эту работу в тесном взаимодействии со специализированными неправительственными организациями.
12. Расширить практику проведения "кустовых" методических семинаров по эколого-просветительской работе под эгидой региональных ассоциаций заповедников и национальных парков.
13. Расширить практику зарубежных семинаров и стажировок для изучения работниками российских заповедников опыта экологического просвещения и работы с населением в зарубежных природных резерватах, а также стажировок в российских заповедниках и национальных парках, имеющих значительный опыт в различных направлениях эколого-просветительской деятельности.
14. Усилить взаимодействие в сфере эколого-просветительской деятельности между заповедниками и территориальными органами МПР России.
15. Систематически информировать о результатах, возможностях и перспективах эколого-просветительской деятельности заповедников органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Работа по информационному обеспечению населения

1. Расширить практику самостоятельного издания заповедниками информационных бюллетеней, газет, приложений к региональным и местным изданиям, рассчитанных на различные слои населения.
2. Обеспечить систематическое ведение заповедником собственной рубрики в местной печати.
3. Уделить особое внимание работе с электронными СМИ, в том числе с телевидением, приступить к координации этой деятельности на уровне федерального Центра.
4. Практиковать проведение федеральных и региональных конкурсов для журналистов на лучшие материалы (статьи, передачи, фильмы), посвященные заповедному делу.
5. Расширить число заповедников, имеющих свой сайт в Интернете, а также создать общедоупольный сайт с информацией о заповедной системе России в целом.
6. Практиковать включение в штат заповедников на условиях совместительства профессиональных журналистов.
7. Ежегодно предоставлять материалы о природных ресурсах и основной деятельности каждого заповедника в территориальный орган МПР России для включения их в

издаваемый ежегодно доклад о состоянии охраны окружающей среды в соответствующем субъекте Российской Федерации.

8. Расширять издание заповедниками и распространение среди населения рекламно-информационной продукции (буклеты, брошюры, листовки, плакаты, календари и др.).
9. Шире практиковать оформление заповедниками своих информационных стендов в местах, посещаемых большим количеством людей (вокзалы, аэропорты, автобусные станции, административные здания и др.).

Музейное дело и развитие "визит-центров".

1. Наладить систему предоставления заповедникам профессиональных консультаций сторонними, в том числе неправительственными, организациями по вопросам организации, проектирования, дизайна, оснащения музеев природы и "визит-центров", формирования, содержания и размещения выставок и экспозиций.
2. Увеличить число заповедников, имеющих собственные музеи природы и "визит-центры".
3. Расширить практику организации заповедниками выставок и экспозиций за пределами собственной территории.

Работа со школьниками.

1. Рассматривать это направление как одно из важнейших в эколого-просветительской деятельности заповедника.
2. Проанализировать, обобщить и распространить имеющийся опыт заповедников по организации и проведению школьных экологических лагерей и экспедиций.
3. Усилить взаимодействие с учительским корпусом и органами народного образования в регионе, практиковать разработку и реализацию совместных программ и мероприятий.
4. Инициировать создание и поддерживать деятельность детских объединений при заповедниках (юннатские кружки, школьные лесничества и др.), активно привлекая школьников к практической природоохранной деятельности.
5. Поддерживать проведение в заповеднике практик и экспедиций юннатских кружков из других регионов России.

Другая работа с местным населением

1. Планировать и осуществлять работу с местным населением одновременно по трем направлениям:
 - активно и постоянно информировать людей о деятельности заповедника, его значении, успехах и проблемах;
 - участвовать в формировании экологической культуры, обеспечивая понимание всеми группами населения необходимости сохранения дикой природы;
 - непосредственно вовлекать людей в природоохранную деятельность заповедника.
2. Организовать мониторинг общественного мнения населения, проживающего в непосредственной близости от заповедных территорий путем регулярного проведения социологических опросов и анкетирования, привлекать к этой работе квалифицированных специалистов соответствующего профиля.
3. Выявлять отношение разных групп населения к данному заповеднику, уровень понимания его роли в деле охраны природы и значимости для региона в целом, проводя соответствующие социологические исследования.

4. Практиковать систематическое проведение "круглых столов" и иных мероприятий с участием местных жителей по актуальным проблемам, относящимся к компетенции заповедника.
5. Шире привлекать местных жителей к участию в организуемых и проводимых заповедников экологических акциях и праздничных мероприятиях природоохранной направленности.
6. Расширять практику включения представителей региональных органов власти и местного самоуправления, иных региональных и муниципальных структур, в состав научно-технических советов заповедников.
7. Стремиться к формированию группы поддержки заповедника среди местного населения, в том числе с приданием этим группам определенного статуса (Общество друзей заповедника и т.д.), всемерно содействовать активизации практической деятельности таких групп.

Иная эколого-просветительская деятельность.

1. Уделять особое внимание участию отделов экологического просвещения заповедников в организации природоохранных акций и мероприятий, приуроченных к экологическим праздничным датам ("Марш парков", Всемирный день охраны окружающей среды, День птиц, День работника заповедника и др.).
2. Развивать сотрудничество заповедников с неправительственными организациями, в том числе региональными, по вопросам развития эколого-просветительской деятельности.
3. Шире практиковать совместное рассмотрение и решение вопросов эколого-просветительской деятельности в рамках работы региональных ассоциаций заповедников и национальных парков.

3.4. Эколого-экскурсионная деятельность и развитие познавательного туризма

Данная сфера является традиционной и высокоэффективной формой эколого-просветительской деятельности на особо охраняемых природных территориях. При этом выделение ее в самостоятельный раздел обусловлено необходимостью более детальной концептуальной проработки этой достаточно сложной тематики. В то же время это направление вовсе не является обязательным для всех заповедников и должно осуществляться с учетом их размеров, традиций, ландшафтной и иной специфики.

Для достижения целей и преодоления основных проблем развития экологического туризма необходимо реализовать программу действий по следующим направлениям:

- Экспертный анализ и планирование.
- Подготовка условий и развитие материальной базы экотуризма.
- Работа с местным населением.
- Рекламно-информационное обеспечение.
- Маркетинг и продвижение экотуристического продукта.
- Кадровое обеспечение развития экотуризма.
- Организация и управление экотуристической деятельностью.

Экспертный анализ и планирование

1. Оценка текущего и перспективного состояния природного и культурного наследия

- 1.1. Инвентаризация потенциальных объектов познавательного туризма в заповедниках и регионе: видов флоры и фауны, археологических исторических, культурных, геологических и других достопримечательностей, оценка

возможностей для наблюдения и проведения специализированных маршрутов и экскурсий.

- 1.2. Оценка возможностей использования для туризма природных ресурсов региона за пределами ООПТ: охотничьих, рыболовных, лечебных, курортных, «даров природы», ягод, грибов и т.д.
- 1.3. Оценка степени уязвимости экосистем, и возможных экологических препятствиях при развитии туризма.
- 1.4. Оценка уровня развития инфраструктуры заповедника и региона.

2. Анализ потенциала для развития экотуризма на территории заповедников

- 2.1. Определение участков, где рекомендуется развитие экотуризма, и участков, где следует его исключить. Изучение вопроса о возможности и целесообразности приоритетного размещения троп и маршрутов в охранных зонах, на биосферных полигонах, сопредельных особо охраняемых и иных территориях.
- 2.2. Выявление целевых категорий посетителей для каждой территории и региона в целом. Определение степени приоритетности каждой из них, а также специализированных подходов для рекламной деятельности.

3. Планирование туристической деятельности в заповедниках

- 3.1. Разработка рекомендаций и планов усовершенствования инфраструктуры экотуризма в заповедниках.
- 3.2. Разработка стратегий и менеджмент-планов по развитию экотуризма для каждой территории в целях обеспечения сохранности природных комплексов и экономической жизнеспособности экотуристических программ.
- 3.3. Разработка региональной системы взимания платы за посещение охраняемых территорий, дифференциация входной платы для местных жителей, российских и иностранных посетителей.

4. Разработка стратегической долгосрочной программы развития экотуризма в регионе. Интеграция развития экотуризма в региональные планы социально-экономического развития.

Подготовка условий и развитие материальной базы познавательного туризма

1. Подготовка маршрутов и троп

- 1.1. Разработка комплекса специализированных маршрутов и программ для различных категорий посетителей.
- 1.2. Подготовка силами сотрудников заповедников и (или) привлеченных специалистов базовой информации для проведения лекций и экскурсий.
- 1.3. Формирование туристического продукта для продвижения на российский и международный туристический рынок.
- 1.4. Организация и обустройство модельных экологических троп и маршрутов.
- 1.5. Оборудование территорий заповедников аншлагами и информационными стендами.
- 1.6. Оценка предельно допустимых нагрузок на тропы и маршруты, разработка рекомендаций по оптимальным режимам проведения туров и экскурсий, определение путей минимизации негативных воздействий.
- 1.7. Разработка правил, регулирующих поведение посетителей на охраняемых территориях, с целью предотвращения ущерба природным комплексам и объектам.

2. Подготовка инфраструктуры

- 2.1. Осуществление ремонта и обустройства кордонов, остановочных пунктов, стоянок.

- 2.2. Строительство наблюдательных вышек и скрапков для наблюдения за дикими животными.
- 2.3. Снабжение объектов инфраструктуры техническими средствами для эффективной утилизации бытовых отходов и очистки воды, внедрение альтернативных источников энергии.

3. Кроме того, желательно

- 3.1. Создание новых и модернизация существующих музеев природы и "визит-центров" заповедников, призванных играть ключевую роль в развитии познавательного туризма.
- 3.2. Строительство "мини-гостиниц" на территориях, прилегающих к заповедникам.
- 3.3. Обеспечение заповедника транспортными средствами для доставки посетителей.
- 3.4. Необходимым условием является максимально возможное использование местной рабочей силы и продукции.

Работа с местным населением

Привлечение местного населения является неотъемлемым компонентом развития экотуризма в современном мире.

К числу первоочередных шагов в этом направлении следует отнести:

1. Анализ ситуации на местах

- 1.1. Информирование местного населения о программах и планах развития экологического туризма через местные СМИ.
- 1.2. Проведение социологических опросов, интервью и обсуждений с жителями населенных пунктов, окружающих охраняемые территории. Выявление желания местного населения участвовать в экотуристической деятельности и видения им своей роли.
- 1.3. Составление списков потенциальных участников процесса развития экотуризма, готовых предоставить жилье, транспорт, услуги гидов, сувенирную продукцию, продукты питания и т.д.
- 1.4. Определение оптимальных форм участия местных жителей в экотуристической деятельности и путей их практического внедрения.

2. Обучение местного населения

- 2.1. Проведение обучающих семинаров для местных жителей, желающих принять участие в экотуристической деятельности. Примерная тематика: стандарты размещения и обслуживания туристов, работа гидов-проводников и «интерпретаторов природы», индустрия гостеприимства, связь сохранности природных комплексов и местного социально-экономического развития, реализация сопутствующего туризму малого бизнеса.
- 2.2. Содействие развитию сувенирных промыслов и продвижению сувенирной продукции на соответствующем секторе рынка. Создание на базе заповедников мастерских по изготовлению сувенирной продукции.

Рекламно-информационное обеспечение

Целью этого компонента является подготовка к рекламной кампании возможностей познавательного туризма в заповедниках России. Предусматриваются следующие мероприятия:

1. Издание рекламно-информационной продукции для посетителей

- 1.1. Иллюстрированные брошюры о природе регионов и охраняемых территориях, флоре и фауне, возможных маршрутах и программах познавательного туризма.
- 1.2. Буклеты по отдельным ключевым территориям: путеводители по тропам и маршрутам.
- 1.3. Рекламные плакаты и листовки для распространения в гостиницах, на турбазах, в домах отдыха, на авиалиниях.
- 1.4. Рекламно-информационные видеофильмы.

2. Издание сопутствующих материалов, необходимых для эффективного развития экотуризма в регионе

- 2.1. Брошюры с правилами поведения посетителей в заповеднике.
- 2.2. Карты региона в целом с указанием охраняемых территорий и возможных экотуристических маршрутов.
- 2.3. Карты отдельных охраняемых территорий с указанием возможных экотуристических маршрутов на них.
- 2.4. Путеводители по региону и отдельным ключевым территориям.
- 2.5. Фотоальбомы и буклеты о природе региона и его охраняемых территориях.
- 2.6. Сувенирная продукция с символикой заповедников: открытки, календари, футболки, значки и т.д.

3. Подготовка единого базового пакета информационно-рекламных материалов о возможностях познавательного туризма в заповедниках.

Маркетинг и продвижение экотуристического продукта на внутреннем и внешнем рынках

Деятельность следует осуществлять в направлениях:

1. Распространение информации

- 1.1. Формирование единого туристического продукта заповедников для продвижения на российский и международный туристический рынок. Распространение информации и рекламы через Интернет.
- 1.2. Создание справочно-информационной системы на основе ГИС заповедника и региона по экологическим, культурным, историческим, геологическим и другим достопримечательностям, по маршрутам и турам; средствам размещения туристов; транспортному обеспечению сферы туризма, рекламной туристической продукции.
- 1.3. Организация публикаций, теле- и радиопередач о природе заповедников и возможностях организации экотуризма и экологических экскурсий для жителей и гостей региона.
- 1.4. Организация публикаций о заповедниках России в ведущих зарубежных специализированных журналах и газетах, посвященных природе или туризму.

2. Укрепление партнерских отношений

- 2.1. Выявление и оказание содействия российским туристическим компаниям, деятельность которых наиболее соответствует интересам охраняемых территорий и социально-экономического развития местных поселений.
- 2.2. Содействие налаживанию партнерских связей заповедников с ведущими зарубежными турагенствами, университетами и другими учреждениями, занимающимися экологическим туризмом. Организация презентаций, рассылка рекламно-информационных брошюр, пресс-релизов, тест-туров и др.
- 2.3. Обеспечение участия заповедников в международных выставках-ярмарках, посвященных экологическому туризму.

Кадровое обеспечение

Данный компонент предусматривает мероприятия по созданию системы подготовки профессиональных специалистов в области экотуризма, а также обучению и повышению квалификации всех групп и категорий персонала, связанных с экотуризмом.

В рамках компонента необходимо выполнить следующие мероприятия:

1. Разработать программы обучения и повышения квалификации всех групп и категорий работников, занятых в сфере экотуризма, включая специалистов охраняемых территорий, менеджеров турагентств, гидов и экскурсоводов.
2. Опубликовать методические и учебные материалы для обучения указанных категорий специалистов.
3. Провести серии обучающих семинаров для основных категорий персонала, связанного с организацией познавательного туризма.

Организация и управление туристической деятельностью

Экотуризм в заповедниках должен развиваться и функционировать как единая система, с четким разделением функций между федеральным, региональным уровнем и уровнем отдельных заповедников.

Для реализации этой задачи на федеральном уровне необходимо создание специализированной структуры, занимающейся развитием экологического туризма в заповедной системе.

Существует ряд функций, выполнение которых должно быть делегировано федеральным структурам. К их числу относятся:

- Разработка системы критериев экологически устойчивого туризма и сертификации экотуристических маршрутов и услуг для оценки соответствия международным принципам устойчивого туризма.
- Обеспечение единого информационного пространства и вовлечение заповедников в мировую систему развития экологического туризма. Организация мероприятий по маркетингу, рекламе и продвижению турпродукта заповедников в центре и за рубежом.
- Создание центра профессиональной подготовки специалистов для работы в сфере экотуризма, проведение семинаров и школ на постоянной основе.
- Разработка и внедрение единой цивилизованной политики формирования цен на экотуристические программы и услуги.
- Выработка рекомендаций по единым стандартам оформления аншлагов, информационных щитов, оборудования и оформления экологических троп, размещению экспозиций под открытым небом.
- Подготовка рекомендаций по оборудованию, оформлению и планированию работы "визит-центров". Выработка стандартов для оформления музеев природы, включая рекомендации по оформлению экспозиций, уровня лекционного обслуживания, подготовки информационных материалов.
- Выработка стандартов стилового решения рекламно-издательской продукции.
- Разработка механизмов мониторинга и контроля эколого-экскурсионной деятельности и познавательного туризма в целях предотвращения ущерба природным комплексам и объектам.

В свою очередь региональные Ассоциации заповедников и национальных парков могут выступать в роли организаций координирующих развитие экологического туризма в регионах. В их компетенцию могут входить следующие функции:

- Координация маршрутов и туров, включающих несколько заповедников и национальных парков региона.
- Развитие экологического туризма внутри региона, реклама, маркетинг туристических возможностей заповедника на региональном уровне.
- Разработка стратегических планов работы с местными партнерами - домами отдыха, курортами, объединениями туристов.
- Формирование единой политики ценообразования на экотуристические программы и услуги.
- Выработка типовых документов для оформления отношений с региональными коммерческими структурами.
- Практическое внедрение механизмов мониторинга воздействия туризма на природные комплексы и минимизации его негативных последствий, обучение персонала природных резерватов соответствующим методикам.

3.5. Финансово-хозяйственная деятельность

Важнейшим источником финансирования государственных природных заповедников должен оставаться федеральный бюджет. Тем не менее, учитывая потенциальные трудности, связанные с федеральным финансированием бюджетной сферы, представляется необходимым принимать разносторонние меры по привлечению дополнительных источников финансирования заповедников. В этой связи с ближайшие годы следует:

1. Принять исчерпывающие меры по пересмотру базовых показателей бюджетного финансирования заповедников в сторону их увеличения .
2. Добиваться восстановления практики предоставления заповедникам на федеральном уровне государственных инвестиций.
3. В первом квартале 2001 г. подготовить для руководства МПР России детальный анализ финансирования системы государственных природных заповедников из различных источников и предложения о путях и приоритетах ее совершенствования.
4. Сформировать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях систему поддержки государственных природных заповедников за счет государственных и муниципальных фондов.
5. Прорабатывать и реализовывать все варианты получения заповедниками различных налоговых льгот, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации.
6. Развивать практику и шире использовать имеющийся позитивный опыт по получению заповедниками безвозмездной финансовой помощи со стороны отечественных коммерческих структур, в том числе путем создания и развития соответствующих благотворительных фондов на региональном и общероссийском уровнях.
7. Расширять участие заповедников в реализации некоммерческих природоохранных проектов, финансируемых крупными зарубежными донорами.
8. Сформировать практику ежегодной подписки заповедников на периодические издания в области бухгалтерского учета, финансового и налогового права.
9. Организовать и провести серию учебно-методических семинаров на федеральном и региональном (кустовом) уровнях, в том числе под эгидой региональных ассоциаций заповедников и национальных парков, для главных бухгалтеров государственных природных заповедников.
10. Проанализировать, обобщить и распространить имеющийся опыт заповедников по получению собственных средств, в том числе выполнению платных работ и услуг. Подготовить и издать методическое пособие по этому вопросу.

3.6. Кадровая политика

Для существенного изменения положения дел к лучшему в ближайшие годы представляется необходимым:

1. Стремиться к осознанию всеми руководителями государственных природных заповедников важности и необходимости формирования в возглавляемых ими организациях корпоративной культуры*.
2. Расширить практику выдвижения на руководящие должности в заповедниках России лиц, уже имеющих практический опыт работы в заповедной системе.
3. Исключить случаи "заочного" назначения директорами заповедников лиц, без надлежащего собеседования в Департаменте охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России.
4. Проработать со специалистами вопрос о возможности использования специального тестирования кандидатов на должности руководителей заповедников.
5. Организовать и провести методический семинар для начинающих руководителей заповедников, а также систематически практиковать проведение таких семинаров в дальнейшем.
6. Расширить практику привлечения молодых специалистов профильных вузов с серьезной профессиональной подготовкой для работы в заповедниках, в том числе на руководящих должностях.
7. Шире привлекать студентов профильных вузов для прохождения в заповедниках курсовых и дипломных практик, имея в виду перспективы их дальнейшей работы в заповеднике после окончания вуза.

3.7. Планирование основной деятельности

В создание полноценной системы перспективного планирования всех сторон деятельности государственных природных заповедников представляется целесообразным принятие легитимного решения на уровне МПР России об обязательности периодической разработки "менеджмент-планов" для всех государственных природных заповедников, а также утверждения руководством МПР России ведомственного нормативного документа, определяющего типовую структуру и методические аспекты разработки "менеджмент-планов". При этом важно исключить проявления дублирования и параллелизма с подготовкой лесоустроительной документации. Представляется актуальным и внесение в статью 6 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" соответствующего дополнения, предусматривающего функционирование государственных природных заповедников в соответствии с разработанными в установленном порядке планами их управления и развития.

3.8 Территориальное планирование

* Под корпоративной культурой в современном менеджменте понимают набор базовых ценностей, убеждений, негласных соглашений и норм, разделяемых всеми членами организации. Осознание культурных традиций позволяет членам организации правильно мыслить, чувствовать, понимать окружающих, что в свою очередь обеспечивает своевременность принятия оптимальных для конкретной ситуации решений. Но мощная корпоративная культура сама по себе не обеспечивает успеха, если в ней не заложена способность к адаптации к изменяющимся условиям. Адаптивную корпоративную культуру характеризуют определенные ценности и нормы поведения, а именно:
- руководители организации в случае необходимости выступают инициаторами перемен, даже если они связаны с некоторым риском;
- руководители высоко ценят людей и процессы, способствующие благотворным переменам.

При этом важнейшими условиями формирования корпоративной культуры являются искренность, отсутствие фальши и лжи в словах и делах. Формирование корпоративной культуры - достаточно сложный процесс, над которым необходимо работать, начиная с наиболее простых и очевидных элементов. Так, особой традицией, определяющей внутренние ценности каждого заповедника в отдельности и всей заповедной системы в целом, может стать ежегодное празднование Дня работника заповедника.

В целях оптимизации территориальной структуры системы государственных природных заповедников, обусловленной необходимостью сохранения биологического и ландшафтного разнообразия, в ближайшие годы представляется необходимым:

- используя опыт последних лет предпринять практические шаги по созданию биосферных полигонов для всех заповедников, имеющих статус биосферных резерватов ЮНЕСКО;
- добиться приоритетного представления на номинацию биосферных резерватов ЮНЕСКО заповедников, имеющих территорию с функциональным зонированием;
- внести изменения в соответствующие статьи Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях", предусматривающие возможность создания биосферного полигона при любом государственном природном заповеднике, вне зависимости от его международного статуса;
- добиться передачи из Минсельхоза России в МНР России государственных природных заказников федерального значения: "Барсовый" (Приморский край), "Хехцирский" (Хабаровский край), "Хингано-Архаринский" (Амурская область), "Фролихинский" (Республика Бурятия), Сочинский (Краснодарский край) с организацией управления ими через близлежащие государственные природные заповедники;
- всемерно расширять практику передачи в непосредственное управление заповедникам близлежащих государственных природных заказников, памятников природы и природных парков регионального значения, обобщать и распространять имеющийся опыт функционирования таких территорий, включая правовые и финансовые аспекты;
- продолжить работу по созданию охранных зон государственных природных заповедников;
- провести детальный анализ действующих положений об охранных зонах заповедников;
- выработать механизм предоставления заповедникам высококвалифицированной консультативной помощи при разработке проектов положений об охранных зонах и биосферных полигонах.

3.9. Интеграция заповедников в социально-экономическую сферу регионов

Необходимо рассматривать систему государственных природных заповедников как часть единой системы особо охраняемых природных территорий России - неотъемлемого элемента устойчивого долгосрочного развития регионов.

Практическую интеграцию заповедников как государственных учреждений в социально-экономическую сферу российских регионов в ближайшие годы представляется целесообразным рассматривать в следующих аспектах:

Природоохранный

1. Заповедники могут и должны стать своеобразными "центрами кристаллизации" региональной системы особо охраняемых природных территорий. Потенциал заповедников в регионе должен активно использоваться для обоснования и планирования развития сети ООПТ, проведения проектно-изыскательских работ и подготовки решений по созданию различных категорий ООПТ. Следует всемерно расширять практику передачи в непосредственное ведение конкретных государственных природных заповедников близлежащих иных особо охраняемых природных территорий: государственных природных заказников (как федеральных, так и региональных), памятников природы, природных парков, для более эффективного обеспечения их функционирования и гарантированного соблюдения режима особой охраны.

2. Заповедники могут и должны стать опорой территориальных органов МПР России в части осуществления государственного экологического контроля, включая контроль за соблюдением режима иных особо охраняемых природных территорий, выполнения функ-

ций специально уполномоченных государственных органов в области охраны животного мира. Для этого МПР России и его территориальные органы должны всемерно использовать потенциал специальных инспекций по охране территорий заповедников, включая решение вопроса о расширении зоны деятельности этих инспекций на прилегающие к заповедникам территории.

Научный

3. Заповедники могут и должны являться региональными центрами экологического мониторинга, в первую очередь мониторинга биоты, поставляющими значимую информацию заинтересованным структурам в регионе.

4. Заповедники могут и должны являться региональными центрами в области изучения редких и исчезающих объектов флоры и фауны, а также охотничье-промысловых видов животных и хозяйственно ценных видов растений.

5. Потенциал заповедников должен широко использоваться заинтересованными структурами в регионах России для получения информации, используемой в рамках ОВОС.

6. Территориальным органам МПР России следует шире привлекать специалистов заповедников к работе в составе экспертных комиссий в рамках проведения государственной экологической экспертизы.

7. Следует развивать и укреплять контакты заповедников с профильными вузами в регионах в части прохождения студентами, в первую очередь старших курсов, в заповедниках учебных практик с подготовкой курсовых и дипломных работ.

Просветительский

8. Заповедники могут являться региональными центрами экологического просвещения. Особый практический интерес для любого региона представляют активность и потенциал заповедников в работе со школьниками и взаимодействие с органами народного образования.

9. Заповедники могут внести достойный вклад в систему познавательного туризма, представляющего в свою очередь интерес для экономики и устойчивого развития региона. В этой связи особое значение приобретает потенциальная возможность заповедников содействовать привлечению в регион дополнительных инвестиций и созданию новых рабочих мест.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация настоящих «Основных направлений» рассчитана на ближайшее десятилетие. Их практическое воплощение в жизнь зависит, прежде всего, от воли, настойчивости, профессионализма и консолидации людей, работающих в органах государственной власти, местного самоуправления, самих государственных природных заповедниках, иных природоохранных, в том числе неправительственных, и научных организациях, от их приверженности идеям заповедного дела. При этом одним из условий успешной реализации данного документа является дальнейшее совершенствование государственного управления системой природных заповедников России, включая организацию в центральном аппарате МПР России соответствующего самостоятельного структурного подразделения в рамках формирующегося блока государственной службы по охране окружающей природной среды. Также представляется целесообразным и перспективным создание при МПР России профильного федерального государственного учреждения для координации многочисленных вопросов, связанных с организацией деятельности заповедников. В целом же исключительную важность приобретает вопрос о получении заповедниками широкой поддержки населения России, что в свою очередь, является гарантом их эффективной деятельности по сохранению природного наследия, биологического и ландшафтного разнообразия.

* * *

Основные направления деятельности государственных природных заповедников России на период до 2010 года подготовлены рабочей группой под эгидой Департамента охраны окружающей среды и экологической безопасности МПР России в составе: Степаницкий В.Б., Троицкая Н.И., Стишов М.С., Моралева Н.В., Александрова Е.А. При подготовке раздела "Осуществление научно-исследовательской деятельности и экологического мониторинга" использованы также предложения, высказанные участниками рабочего семинара (Захаров В.М., Минаева Т.Ю., Пузаченко А.Ю., Куприянова И.Ф., Минин А.А.), организованного Управлением заповедного дела Госкомэкологии России и Российским представительством WWF (18-19 мая 2000 г., заповедник "Брянский лес"). При подготовке раздела "Эколого-просветительская деятельность и работа с населением" использовались Концепция работы государственных природных заповедников и национальных парков Российской Федерации по экологическому просвещению населения {авт. - Данилина Н.Р., Степаницкий В.Б., Ясвин В.А.}, утвержденная Госкомэкологией России и Рослесхозом в 1998 году, а также предложения Н.Р.Данилиной. Также использован ряд ценных идей и предложений, высказанных участниками всероссийского семинара-совещания директоров государственных природных заповедников России (ноябрь 2000 г., Краснодарский край).

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРИРОДНЫХ
ЗАПОВЕДНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2010
ГОДА**

Редактор:

И.С. Муравьева

Технический редактор:

А.Г. Гейн

Подписано в печать 16.01.2001

Бумага офсетная № 1

Усл.печ.л. - 3,7

Тираж 1000 экз.

Формат 64x80 1/8

Заказ б/н

Уч.изд.л. - 4,0

**Издательско-полиграфический комплекс «РЭФИА»
Адрес: 109117, Москва, Старомонетный пер., 31.**